



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-6089/19-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Miroslava Huđina, OIB: 33049573319, iz Zagreba, Ulica Henrija Dunanta 4, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 22. studenog 2019.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miroslava Huđina, OIB: 33049573319, iz Zagreba, Ulica Henrija Dunanta 4.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miroslava Huđina, OIB: 33049573319, iz Zagreba, Ulica Henrija Dunanta 4.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:02958272670, po osnovi Ovr-4113/18, izdavatelja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u iznosu nenaplaćene glavnice 640,00 kn, kamata 1.284,89 kn, troška 0,00 kn naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 182,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-32191/16, izdavatelja javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 291,21 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-24886/18, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 143,22 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-5030/17, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 241,48 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Radnička Cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 20985255037, po osnovi Ovr-18809/17, izdavatelja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u iznosu nenaplaćene glavnice 828,49 kn, kamata 157,01 kn, troška 290,80 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 196,00 kn,

-GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:03744272526 po osnovi Ovr-58281/16, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 2.002,79 kn, kamata 1.094,35 kn, troška 1.328,75 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 322,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-9379/17, izdavatelja javnog bilježnika Nikole Tadića, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 192,64 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn.

### Obrazloženje

Dana 26. travnja 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 2 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 22. studenog 2019. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 5.391,28 kn u neprekinutom razdoblju blokade od 3095 dana, te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 40.266,20 kn a zajedno sa navedenim tražbinama prelazi zbirno iznos od 20.000,00 kn, radi čega nisu ispunjeni uvjeti za provedbu postupka po ovim osnovama (čl. 79.a st. 3 ZSP-a).

Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 27. svibnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi

se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 8. srpnja 2019. vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade (zastupani po upravitelju) ističe da ima tražbinu prema potrošaču po osnovi Ovr-8785/1 (iako sud takvu osnovu nije utvrdio prema podacima iz Očevidnika već sasvim drugu), osporava popis imovine te ističe da potrošač ima u vlasništvu nekretninu koju nije naveo u popisu imovine pa da je notorna činjenica da u toj nekretnini ima pokretnina vrijednosti veće od 10.000,00 kn a isto tako postoji velika vjerojatnost da s obzirom na netočne navode o svojoj imovini ima i drugu imovinu koja može ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. Eos Matrix d.o.o. podneskom 15. srpnja 2019. naveo je da popis imovine ne odgovara stvarnom stanju s obzirom na to da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj ista živi. Ističe da ukoliko je dužnik u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, isti nije pošten, jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom, koja se mora uvrstiti u popis imovine. S obzirom na navedeno, moli provjeru stanja u Očevidniku te da sud potrošača proglasi nepoštenim i uskrati mu oslobođenje od preostalih obveza i obustavi postupak stečaja potrošača. Međutim, sud je utvrdio da se niti jedna osnova prema podacima iz Očevidnika Financijske agencije ne odnosi na podnositelja Eos Matrix d.o.o., pa njegov podnesak nije posebno razmatrao.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP-a, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da potrošač za prvih devet mjeseci ove godine kao niti u protekle tri godine nije ostvario oporezive primitke po bilo kojoj osnovi već su jedino isplaćivane socijalne potpore prosječno oko 1300 kn mjesečno te u 2017.-oj primitci po osnovi potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primitci osoba s invaliditetom. Potrošač posjeduje dva blokirana i jedan zaštićeni račun. Potrošač je evidentiran kao suvlasnik nekretnine stambene zgrade u Zagrebu br. 2, 4, 6, Ulica Henrija Dunanta, s neodređenim omjerom, kao posebni dio nekretnine (suvlasnički dio E-38), u naravi stan broj 3 na IV (četvrtom) desno, katu koji se sastoji od jedne sobe i ostalih prostorija u površini od 37.97 čm, neodvojivo povezan sa suvlasničkim dijelom nekretnine u A, koji je jednako velik kao i ostali suvlasnički dijelovi. Potrošač je evidentiran kao vlasnik dvaju osobnih vozila, no kako su ista proizvedena 1984 (ZASTAVA YUGO 45) i 1990 (OPEL VECTRA A) te objavljena tijekom 2001. i 2012. godine, to s obzirom na starost i amortizaciju ista nemaju tržišnu vrijednost (0,00 kn).

Zaključno, što se tiče podnesak vjerovnika suvlasnika stambene zgrade i Eos Matrix d.o.o. treba navesti da okolnost što potrošač nije naveo socijalne potpore i potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji ne utječe na njegovo poštenje jer su ti primitci ionako izuzeti od ovrhe po odredbi čl. 172 Ovršnog zakona pa se onda niti ne ubrajaju u raspoloživu imovinu za namirenje vjerovnika u ovom postupku. Niti nepopisivanje očito jedine nekretnine koja potrošaču služi za stanovanje (prijavljena adresa) nema utjecaja na poštenje potrošača jer se nekretnine u ovom postupku ne mogu unovčiti (čl. 79.i ZSP). Uostalom, vjerovnik je bio dužan dostaviti dokaz da potrošač u stanu u kojem živi eventualno posjeduje kakvu drugu imovnu pogodnu za unovčenje.

Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine a niti imovinskih prava. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača

osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP-a, radi čega je odlučeno kao u izreci.

Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 22. studenog 2019.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP-a) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač (na adresu)
3. Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. (na adresu)
4. Hrvatska radiotelevizija (na adresu)
5. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (na adresu)
6. Gradska plinara Zagreb d.o.o. (na adresu)
8. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **17891-9ab58**

Kontrolni broj: **01d3e-a3ea3-91ad9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.